



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: info@astrahan.arbitr.ru

<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
21 сентября 2011 года

Дело №А06-4531/2011

Резолютивная часть решения объявлена 21 сентября 2011 года.

Полный текст решения изготовлен 21 сентября 2011 года.

Арбитражный суд Астраханской области в составе: судьи Сериковой Г.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Суралиевой М.М.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (ОГРН 1023000863390, ИНН 3015011410) адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47

к Товариществу собственников жилья "На Рождественской" (ОГРН 1093017001494, ИНН 3017060356) адрес: 414057, г. Астрахань, ул. Рождественского, 11, кв. 3;

Обществу с ограниченной ответственностью "Хват" (ОГРН 107302400169, ИНН 3008011384) адрес: 416430, Астраханская область, Наримановский район, пос. Пригородный, ул. Проточная, д. 35.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора - Общество с ограниченной ответственностью «СервисСтрой», Общество с ограниченной ответственностью «Добрый дом», Общество с ограниченной ответственностью Строительно-ремонтная фирма «Темп АН».

о признании отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул. Рождественского, 7, проведенный 08.09.2010 товариществом собственников жилья ««На Рождественской», недействительным.

при участии:

от истца: Тажиев Н.М. - представитель по доверенности.

от ответчиков: не явились, уведомлены надлежаще.

от третьих лиц: не явились, извещены.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области, в соответствии со статьями 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обратилось в арбитражный суд Астраханской области с иском к Товариществу собственников жилья "На Рождественской", Обществу с ограниченной ответственностью "Хват" о признании отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул. Рождественского, 7, проведенный 08.09.2010 товариществом собственников жилья «На Рождественской», недействительным и признать

договоры на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул.Рождественского, 7, заключенные между товариществом собственников жилья «На Рождественской» и ООО «Хват», по результатам отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул.Рождественского, 7, недействительными.

В арбитражный суд от истца в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 02.09.2011г. поступило письменное уточнение исковых требований, согласно которому истец просит суд признать отбор подрядных организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул. Рождественского,7, проведенный 08.09.2010 Товариществом собственников жилья «На Рождественской», недействительным.

Судом ходатайство удовлетворено, уточнение исковых требований принято.

Представитель истца поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить. В обоснование своих требований изложил доводы, содержащиеся в исковом заявлении.

Ответчики и третьи лица, извещены о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, в судебное заседание не явились, отзыв не представили, иск не оспорили.

Согласно части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Согласно отметке на почтовом уведомлении, копия определения суда о назначении судебного разбирательства получена ответчиками и третьими лицами, в связи с чем, они считаются извещенными о времени и месте проведения судебного разбирательства, надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд в соответствии с положениями пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и с учетом мнения представителя истца рассматривает дело по существу в отсутствие представителей ответчиков и третьих лиц.

Исследовав доказательства, содержащиеся в материалах дела, выслушав доводы представителя истца, суд

У С Т А Н О В И Л :

Согласно пункту 4 Положения о территориальном органе ФАС России территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе и органами местного самоуправления.

В силу статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган осуществляет полномочия по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, а также вправе обращаться в арбитражный суд с заявлениями о признании недействительными полностью или частично договоров, не соответствующих антимонопольному законодательству.

Истцом в ходе рассмотрения заявления ООО «СервисСтрой» о нарушении товариществом собственников жилья «На Рождественской» (далее – организатор ТСЖ «На Рождественской») порядка конкурсного отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул. Рождественского, 7, было установлено следующее.

Как следует из материалов дела, ТСЖ «На Рождественской» в газете Горожанин (№35), а так же разместило на сайте администрации г. Астрахани <http://zakaz.astrgorod.ru/> в сети «Интернет» извещение о проведении 08.09.2010 отбора подрядных организаций для

выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул. Рождественского, 7.

Организатором 08.09.2010 года проведен отбор подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул. Рождественского, 7, (далее - Отбор).

Суд, считает, что Отбор проведен с нарушением требований действующего законодательства Российской Федерации, следовательно, в соответствии со ст.449 Гражданского кодекса Российской Федерации, является недействительным по следующим основаниям.

Оценив, в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства по делу и доказательства, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с пунктом 8 ст.20 Федеральный закон от 21.07.2007 г. №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» установлено, что порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, может устанавливаться субъектом Российской Федерации.

В рассматриваемой ситуации такой порядок установлен Постановлением Правительства Астраханской области от 21.08.2008 №461-П утвержден порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007г. №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее Порядок).

Учитывая, что Порядок, содержит требование к публичности в СМИ и в сети «Интернет», к условиям допуска (не допуска) к участию в отборе, а также критерии определения лучших условий, предложенных претендентами, следовательно, отбор, проведенный в соответствии с Порядком, представляет собой торги, проводимые в форме конкурса.

Ответчик, ТСЖ «На Рождественской» при проведении Отбора допустил следующие нарушения Порядка.

Пунктом 6 Порядка установлено, что извещение о проведении отбора должно публиковаться организатором отбора в печатном издании, в котором публикуются все материалы органов местного самоуправления, и размещаться на официальном сайте органа местного самоуправления.

Согласно пункту 7 Порядка извещение о проведении отбора должно содержать, в том числе сведения о требованиях к участникам отбора.

Однако в нарушение данного пункта Организатор в извещение о проведении отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул. Рождественского, 7, опубликованном 18.08.2010г. в газете Горожанин (№35) (далее - Извещение, опубликованное в печатном издании) не указал сведения о требованиях к участникам отбора.

Также в Извещении, опубликованном в печатном издании, было указано, что извещение, форма заявки и перечень документов на участие в отборе размещены на сайте комитета ЖКХ г. Астрахани mzakaz.astranet.ru в сети «Интернет».

Однако, извещение о проведении отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул.

Рождественского, 7 (далее - Извещение) было размещено на ином сайте, а именно на сайте администрации города Астрахани <http://zakaz.astrgorod.ru/> в сети «Интернет».

Таким образом, Организатор, указав в Извещении, опубликованном в печатном издании, недостоверную информацию, ограничил число участников Отбора.

В приложении №1 Извещения «Опись документов, представляемых для участия в отборе подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома» определены требования к составу заявок участников Отбора, которые противоречат п.9 Порядка, а именно, требование о содержании в заявке участника отбора:

- нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ, выданной ИФНС России (для юридических лиц);

- нотариально заверенной копии выписки из ЕГРИП, выданной ИФНС России (для индивидуальных предпринимателей)

- «копии документа об образовании (диплом) не менее 1 специалиста со средне-специальным или высшим образованием по строительству»

- справку из ИФНС об отсутствии задолженности по обязательным платежам по состоянию не ранее, чем на 01.03.2010г.

Пунктом 10 Порядка установлено, что участник отбора представляет организатору отбора заявку на участие в отборе в письменной форме с приложением необходимых документов в запечатанном конверте, на котором указываются наименование организатора отбора, участника отбора, место и вид выполняемых работ.

На конвертах с заявкой ООО «СервисСтрой» не содержалась лишь информация о видах выполняемых работ, иная информация, предусмотренная пунктом 10 Порядка, была указана.

Однако комиссией Организатора, в нарушение пункта 10 Порядка, принято решение об отказе в участии в Отборе данным участникам по причине отсутствия на их конвертах наименования организатора отбора, участника отбора, места и вида выполняемых работ, что зафиксировано в Протоколе.

Более того, Порядок не предусматривает случай отказа в рассмотрении заявки по причине отсутствия на конверте с заявкой сведений, установленных пунктом 10 Порядка. Согласно пункту 12 Порядка не рассматриваются и возвращаются участникам отбора лишь те заявки, которые поданы после истечения срока их подачи, указанного в извещении.

Комиссией ТСЖ «На Рождественской» принято решение об отклонении заявки ООО «Добрый Дом» по причине отсутствия в составе заявки данного участника Отбора учредительного документа (л.д. 57)

Как следует из части 1 статьи 52 Гражданского кодекса РФ учредительным документом юридического лица (некоммерческая организация) может быть устав, учредительный документ и устав, либо только учредительный документ.

Однако в Извещении и в Порядке не предусмотрено требование о предоставлении в составе заявки участника Отбора учредительного документа.

Комиссией Организатора принято решение об отказе ООО СРФ «Темп АН» в участии Отборе по причине – «справка из ИФНС не является подлинником и не заверена нотариально», что зафиксировано в Протоколе.

Данный отказ ТСЖ «На Рождественской» является неправомерным, т.е. в Извещении не установлено требование предоставления именно подлинника справки из ИФНС или ее нотариально заверенной копии.

Более того, требование о предоставлении в составе заявки справки из ИФНС об отсутствии задолженности по обязательным платежам по состоянию не ранее, чем на 01.03.2010г., противоречит пункту 9 Порядка, в котором установлено, что заявка должна содержать сведения об отсутствии задолженности по обязательным платежам в бюджеты

любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника отбора по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя.

При оценке представленных в дело доказательств и с учетом установленных судом обстоятельств по настоящему спору, суд считает, что ТСЖ «На Рождественской», проведя Отбор в нарушение Порядка, привел к ограничению конкуренции и нарушил порядок определения победителя, т.е. нарушил часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, учитывая, что порядок проведения отбора подрядных организаций Товариществом собственников жилья «На рождественской» не был соблюден, у суда имеются основания для признания недействительным отбора.

В соответствии с частью 4 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что нарушение правил, установленных данной статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

Согласно частью 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Также в силу положения статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна.

При таких обстоятельствах исковые требования Управления федеральной антимонопольной службы по Астраханской области правомерны и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Признать отбор подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по адресу: г. Астрахань, ул. Рождественского, 7. проведенный 08.09.2010г. товариществом собственников жилья «На Рождественской» недействительным.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

Г.В. Серикова