



Оцинкованный металлопрокат, профиль для гипсокартона.
Производство реагентов для очистки воды

**Общество с Ограниченной Ответственностью
«МЕТАХИМ»**

Юридический адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16

Почтовый адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16

Р/с(рублевый) 407 028 103 382 900 295 15

в Стромьинском отд. № 5281 Сбербанка России, БИК 044 525 225

к/с 301 018 104 000 000 00 225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России,

Валютный сч 40702840938291029515

ИНН 772 257 85 94 / КПП 770101001

тел./факс (495) 775-81-79

Исх. №08/04 от 08 апреля 2014 г.

**Руководителю
Астраханского УФАС России
Н.С. Меркулову**

**ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной
ответственностью «Метахим»,**

место нахождения: РФ, 105066, г. Москва,
ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16,
адрес электронной почты: m.kazurowa@yandex.ru,
номер контактного телефона: +7 (495) 775-81-79,
номер факса: +7 (495) 775-81-79

**ЗАКАЗЧИК (ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ),
ДЕЙСТВИЯ КОТОРОГО ОБЖАЛУЮТСЯ:**

МУП г. Астрахани «Астрводоканал»

место нахождения: 414000, г. Астрахань, ул. Джона
Рида, 41

адрес электронной почты: info@astrvodokanal.ru,
номер контактного телефона: 8(8512) 49-18-84, факс 8
(8512) 49-76-11

ОБЖАЛУЕМЫЕ ТОРГИ:

реестровый номер торгов 31401025871
на сайте: <http://www.zakupki.gov.ru>

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА (ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ)
ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ**

ООО «Метахим» является участником запроса ценовых котировок, наименование закупки - *Поставка полиоксидлорида алюминия (полиалюминий гидроксид хлорид, алюминий гидроксид хлорид, алюминий оксидлорид, полиалюминий хлорид) марки АКВА-АУРАТ, модификации 30, - 101 тонна* (извещение на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> за №31401025871).

Организатором-заказчиком данного запроса ценовых котировок является МУП г. Астрахани «Астрводоканал» (далее – Заказчик), адрес местонахождения: 414000, г. Астрахань, ул. Джона Рида, д. 41.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 вышеназванной статьи правовыми актами.

регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

21 июня 2013 г. Приказом №04-427 Генерального директора МУП г. Астрахани «Астрводоканал» было утверждено Положение о закупках, которое было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru).

31 марта 2014 г. Заказчиком было размещено на сайте Извещение о запросе ценовых котировок на *Поставка полиоксихлорида алюминия (полиалюминий гидроксид хлорид, алюминий гидроксид хлорид, алюминий оксихлорид, полиалюминий хлорид) марки АКВА-АУРАТ, модификации 30, - 101 тонна*, а также документация по данному запросу.

При проведении вышеуказанного запроса Заказчиком допускаются нарушения Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», которые выражаются в следующем:

Предметом закупки является - *полиоксихлорид алюминия (полиалюминий гидроксид хлорид, алюминий гидроксид хлорид, алюминий оксихлорид, полиалюминий хлорид) марки АКВА-АУРАТ, модификации 30.*

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее Закон ФЗ-135) запрещаются действия по созданию участникам торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок. Соответственно, аналогичные требования установлены законами, регулирующими осуществление закупок, в частности: Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц": а) В пункте 2 части 1 статьи 3: «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:... равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки»; б) В пункте 3 части 10 статьи 4: «в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик». Таким образом, указание организатором торгов конкретной торговой марки закупаемой продукции без указания возможности предложения участниками закупки продукции другого производителя, по своим характеристикам не уступающей предлагаемой к поставке влечёт ограничение количества участников, что соответственно является нарушением требований действующего законодательства, регулирующего проведение торгов: Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Заказчик не в документации не конкретизировал предмет закупки, не определил требования к качеству, техническим характеристикам товара, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара. В закупочной документации лишь было указано «*Товар должен соответствовать ТУ 2163-069-00205067-2007*».

Отсутствие в документации требований к техническим и функциональным характеристикам ведет к ограничению конкуренции.

На настоящий момент, сложилась правомерная практика при закупке коагулянтов в закупочной документации указывать физико-химические показатели, которым должен соответствовать закупаемый коагулянт.

Так, например ОАО «Станция очистки воды - Нижнекамскнефтехим» при проведении запроса предложений на «Поставку хлорсодержащего коагулянта смешанного типа (водный раствор) полученный на основе солей алюминия с массовой долей хлоридов в пересчете на хлор (Cl-), в пределах 0,3- 3,5%» в составе закупочной документации разработало Техническое задание, в котором установило требования: конкретные физико-химические показатели и функциональные характеристики. Таким образом, ОАО «Станция очистки воды - Нижнекамскнефтехим» обеспечило открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На рынке коагулянтов РФ, полиоксихлорид алюминия торговой марки АКВА-АУРАТ, модификации 30, имеет аналоги, которые получили широкое распространение и применение

водоканалами и предприятиями жилищно-коммунального хозяйства: полиалюминий хлорид (производство КНР), Polyaacs-30 (производитель Китай), PAC/AC/100 S (производство Индия). К жалобе приложена распечатка электронной страницы поставщика ООО «РОСТ-ОРГ», содержащая таблицу аналогов АКВА-АУРАТ-30 и их физико-химические показатели.

ООО «Метахим», подало котировочную заявку с предложением к поставке эквивалента (аналога) коагулянта АКВА-АУРАТ-30 – полиалюминия хлорида (РАС), производства VIDAR WALTER INDUSTRIAL COMPANY LIMITED (Китай), который производится в соответствии с Государственным стандартом КНР GB15892-2003.

Указанный коагулянт является аналогом и соответствует физико-химическим показателям АКВА-АУРАТ-30 и физико-химическим показателям, установленным Заказчиком в документации.

Физико-химические показатели	Физико-химические показатели АКВА-АУРАТ-30 в соответствии с ТУ 2163-069-00205067-2007 (%)	Физико-химические показатели полиалюминия хлорида (РАС), предлагаемого ООО «Метахим» (%)
Массовая доля оксида алюминия (AL ₂ O ₃)	30 + 3,0	31,3
Массовая доля хлора (Cl)	35,0 + 5,0	35,12
Массовая доля железа (Fe)	не более 0,03	0,00004
Массовая доля свинца (Pb)	не более 0,003	0,00001
Массовая доля кадмия (Cd)	не более 0,001	0,0001
Массовая доля мышьяка (As)	не более 0,003	0,00002

На основании приведённых физико-химических показателей в вышеуказанной таблице, следует, что предлагаемый ООО «Метахим» полиалюминий хлорид соответствует требованиям Заказчика, а также по некоторым показателям имеет преимущества перед АКВА-АУРАТ-30. Однако, учитывая ограничения установленные Заказчиком в виде указания торговой марки и отсутствия возможности подачи заявки эквивалентных товаров, предложение ООО «Метахим» будет отклонено.

Следует отметить, что предлагаемый товар - полиалюминия хлорид имеет всю разрешительную документацию, необходимая в оформлении в соответствии с законодательством РФ, а именно:

- Сертификат соответствия №0046589 на продукцию;
- Экспертное заключение о соответствии продукции санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому контролю (надзору) №77.01.03.П.008166.08.13 от 05.08.2013 г.;
- Паспорт безопасности производителя;

Стоит отметить, что МУП г. Астрахань «Астрводоканал» в марте 2014 г. проводило запрос ценовых котировок «Поставка полиоксида алюминия марки АКВА-АУРАТ, модификации 30» (извещение на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> за №31400936319), которая Заказчиком была отменена. Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14 марта 2014 г., заявки на участие в данном запросе были поданы ООО «Метахим», ООО «НОВОРОС» и ООО «РАУРАТ». Заявки ООО «Метахим» и ООО «НОВОРОС» были отклонены с формулировкой «Наименование товара не соответствует требованиям извещения и документации». ООО «НОВОРОС» также предлагало к поставке аналог АКВА-АУРАТ-30 - Полиоксихлорид алюминия производства Kemira.

Таким образом, из предыдущей закупки полиоксида алюминия марки АКВА-АУРАТ, модификации 30 следует, что на рынке коагулянтов, АКВА-АУРАТ-30 имеет аналоги, соответствующие по физико-химическим показателям, которые могут быть использованы Заказчиком в своих производственных целях.

Более того, в феврале 2010 года в лаборатории Левобережных Очитных Сооружений Водопровода МУП г. Астрахани «Астрводоканал» проводились сравнительные испытания

эффективности коагулянтов АКВА-АУРАТ-30 и Полиалюминий хлорида (РАС-04), КНР, предлагаемый к поставке ООО «Метахим», по результатам которых было установлено, что коагулянт Полиалюминий хлорида (РАС-04) имеет лучшие результаты по осветлению воды, а при проведении испытаний с искусственным замутнителем оба коагулянта сработали практически одинаково.

Полиалюминий хлорида (РАС), КНР предлагаемый ООО «Метахим» закупается и используется как аналог АКВА-АУРАТ-30 на других производствах и водоканалах, например МУП г. Ижевска «Ижводоканал», ОАО «Тепло Тюмени», ООО "Управление по подготовке технологической жидкости для поддержания пластового давления". К настоящей жалобе приложены итоговые протоколы закупок на поставку АКВА-АУРАТ-30, в которых участвовало ООО «Метахим» и было признано победителем, при этом предлагая к поставке аналог - Полиалюминий хлорида (РАС), КНР.

Более того, аналог АКВА-АУРАТ-30 - Полиалюминий хлорида (РАС-04), КНР, предлагаемый ООО «Метахим» имеет меньшую стоимость, так ООО «РАУРАТ» в предыдущем запросе было предложено к поставке АКВА-АУРАТ-30 с общей ценой договора – **4 924 848,00 руб.**, а ООО «Метахим» было предложено - Полиалюминий хлорида (КНР) по цене – **3 948 000,00 руб.**

В соответствии с пунктом 3 частью 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика. Среди прочих заказчиком должны соблюдаться такие принципы как информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не соизмеряемых требований к участникам закупки. Требование экономически эффективного расходования денежных средств предполагает, что при приобретении товаров, работ и услуг заказчик должен минимизировать свои издержки. Критериев экономического расходования денежных средств действующее законодательство не устанавливает. Следовательно, к ним могут быть отнесены любые критерии, которые позволяют наиболее эффективно использовать денежные средства организации. Таким образом, заказчики должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств либо достижения наилучшего результата с использованием определённого объёма средств.

С учетом того, что рынок по поставке коагулянтов предусматривает поставку коагулянтов, являющихся аналогами (эквивалентами) АКВА-АУРАТ-30, приобретение полиоксихлорида алюминия марки АКВА-АУРАТ, модификации 30, будет противоречить принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, предусмотренному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

При рассмотрении жалобы ООО «Метахим», Заказчик обязан обосновать необходимость указания в документации товара с конкретной товарной маркой без возможности предоставления эквивалентов.

Например, указание на товарные знаки может не сопровождаться словами «или эквивалент», если: товары, на которых размещаются другие товарные знаки несовместимы и есть необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком; в соответствии с технической документацией на машины и оборудование, используемые заказчиком, предусмотрена закупка оригинальных запасных частей и расходных материалов.

Стоит отметить, что Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", который является смежным с Федеральным законом о закупках №223-ФЗ, предусматривает положение (пп. 1 п. 1 ст. 33), согласно которому запрещено в документации при описании объекта закупки указывать на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование мест происхождения товара или наименование производителя. При этом, также установлено, что документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

Считаем, что при рассмотрении жалобы ООО «Метакхим» стоит учитывать ФЗ №44-ФЗ, в связи с общими целями и принципами данного федерального закона и ФЗ о Закупках.

Также Положением о закупках Заказчика (п. 4 ст. 7 Положения) запрещено *«устанавливать необоснованные действительными потребностями Предприятия требования к продукции, которые ограничивают круг соответствующих товаров, работ, услуг (за исключением требований, обеспечивающих в случае необходимости взаимодействие или взаимозаменяемость таких товаров с товарами, уже использующимися на Предприятии) или круг потенциальных участников закупочной процедуры».*

В соответствии с п.2, 3 статьи 18.1 Закон № 135-ФЗ о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления необоснованных требований.

Кроме того, согласно с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договора до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом является ничтожным.

Стоит отметить, что согласно сложившейся судебной практике арбитражных судов, независимо от того, какая закупочная процедура проводится – конкурс, аукцион, запрос предложений и иные способы закупки, проводимые в рамках Закона №ФЗ-223 «О закупках», арбитражные суды признают полномочия антимонопольного органа на их проверку в порядке ст. 18.1. Федерального закона №ФЗ-135 «О защите конкуренции» по правилам ст. 449 ГК РФ (обжалование торгов) при поступлении соответствующей жалобы от юридических и физических лиц, а также при обнаружении по своей инициативе. Это подтверждается следующими вступившими в законную силу решениями арбитражных судов субъектов РФ по делам №А76-13761/2012, №А60-19569/2012, №А40-63754/2012 и другими.

Согласно ст. 10 ФЗ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику или нескольким участникам закупочных процедур преимущественных условий, создание дискриминационных условий, создание препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Согласно статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки: отсутствие ограничений допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Из совокупности указанных норм следует, что участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган. При

этом перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный ч. 10 ст. 3 ФЗ №223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Кроме того, антимонопольный орган при рассмотрении жалобы в порядке ст. 18.1. ФЗ №135-ФЗ не ограничен доводами, указанными в жалобе участника закупки, и проверяет торги в полном объеме, в связи с чем, могут быть установлены иные нарушения законодательства РФ, допущенные организатором торгов, оператором электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссией при организации и проведении торгов, при выявлении которых комиссия антимонопольного органа обязана принять решение с учетом всех установленных нарушений, в том числе нарушений ФЗ «О защите конкуренции».

НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО ПРОШУ:

1. Произвести проверку соблюдения МУП г. Астрахани «Астрводоканал» (адрес местонахождения: 414000, г. Астрахань, ул. Джона Рида, д. 41) требований Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса ценовых котировок, наименование закупки - *Поставка полиоксихлорида алюминия (полиалюминий гидроксид хлорид, алюминий гидроксид хлорид, алюминий оксихлорид, полиалюминий хлорид) марки АКВА-АУРАТ, модификации 30, - 101 тонна* (извещение на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> за №31401025871).

2. При выявлении нарушений выдать Заказчику предписание об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством РФ, в том числе путем внесения изменений в документацию о закупке.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Документ, подтверждающий подачу ООО «Метакхим» заявки на участие в запросе ценовых котировок (копия почтовой накладной №9456951206);
2. Извещение и документация запроса ценовых котировок на право заключения договора на Поставку полиоксихлорида алюминия (полиалюминий гидроксид хлорид, алюминий гидроксид хлорид, алюминий оксихлорид, полиалюминий хлорид) марки АКВА-АУРАТ, модификации 30, - 101 тонна (извещение на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> за №31401025871);
3. Копия протокола МУП г. Астрахани «Астрводоканал» рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14 марта 2014 г.;
4. Отчет лабораторных испытаний МУП г. Астрахани «Астрводоканал» от 25.02.2010 г.;
5. Техническое задание ОАО «Станция очистки воды - Нижнекамскнефтехим» при проведении запроса предложений на «Поставку хлорсодержащего коагулянта смешанного типа (водный раствор) полученный на основе солей алюминия с массовой долей хлоридов в пересчете на хлор (Cl-), в пределах 0,3- 3,5%»;
6. Распечатка с сайта ООО «РОСТ-ОРГ».
7. Распечатка с сайта ОАО «Аурат» с информацией о коагулянте АКВА-АУРАТ-30;
8. Протокол ОАО «Тепло Тюмени» №1 от 05.03.2014 г.;
9. Копия Протокола МУП г. Ижевска «Ижводоканал» №6 от 17.02.2014 г.;
10. Копия Протокола ООО «УПТЖ для ППД» №31200073149-02 от 27.12.2013 г.;
11. Сертификат качества полиалюминия хлорида производства VIDAR WALTER INDUSTRIAL COMPANY LIMITED производства КНР;
12. Сертификат соответствия №0046589 на продукцию;
13. Экспертное заключение о соответствии продукции санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому контролю (надзору) №77.01.03.П.008166.08.13 от 05.08.2013 г.;
14. Паспорт безопасности производителя с переводом;
15. Сертификат качества производителя от  с физико-химическими показателями продукции;
16. Госстандарт КНР GB15892-2003;

Генеральный директор



И.М. Пархомовский