Публичные слушания 4 квартал 2019 г.

26 марта 2019 года представителями сетевой организации ПАО «МРСК-Юга» была проведена проверка потребления электрической энергии энергопринимающего устройства индивидуального предпринимателя, в результате которой было выявлено безучетное потребление электрической энергии, о чем составлен акт.

Согласно акту, безучетное потребление допущено путем срыва пломбы визуального контроля типа антимагнит.

Акт, а также расчет к указанному акту ПАО «МРСК Юга» направило в адрес ПАО «Астраханская энергосбытовая компания».

В соответствии с расчетом к акту ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» выставило потребителю счет на сумму 73 197 руб. на оплату стоимости неучтенной электрической энергии.

Предприниматель не согласился с указанным актом и направил жалобу в Астраханское УФАС России о нарушении ПАО «МРСК Юга» антимонопольного законодательства.

Усмотрев в указанных действиях ПАО «МРСК Юга» признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Астраханское УФАС России возбудило в отношении общества дело о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела ПАО «МРСК Юга» представлены доказательства срабатывания антимагнитной пломбы. Фотографии, предоставленные ПАО «МРСК Юга» не подтверждают данного обстоятельства. Индивидуальный предприниматель отрицает факт вмешательства в работу прибора учета.

Потребитель в силу пункта 193 Основных положений должен присутствовать при составлении акта о неучтенном потреблении, вправе представить объяснения относительно выявленного факта, замечания к составленному акту. Отказ от подписания потребителем акта, а равно отказ потребителя от присутствия при составлении акта, должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении, составленном в присутствии двух незаинтересованных лиц.

Акт о неучтенном потреблении электрической энергии был составлен в отсутствие индивидуального предпринимателя.

В акте о неучтенном потреблении электрической энергии указаны два незаинтересованных лица, поставившие свои подписи.

Согласно их объяснениям, представленным в материалы дела они не присутствовали на месте составлении акта, вышеуказанный прибор учета и срыв пломбы визуального контроля типа антимагнит не видели и о том, что изложено в акте неучтенном потреблении электроэнергии знают лишь со слов представителей ПАО «МРСК Юга» - Филиала «Астраханьэнерго».

К ним обратился представитель ПАО «МРСК Юга» - Филиала «Астраханьэнерго» где попросил расписаться в качестве незаинтересованного лица в акте о неучтенном потреблении электроэнергии. При этом пояснил, что прибор учета принадлежит «алкашам», которые не платят за электроэнергию.

Таким образом, акт о неучтенном потреблении электроэнергии у потребителя был составлен ПАО «МРСК Юга» не на месте проведения проверки.

При указанных обстоятельствах, Комиссия посчитала представленный ПАО «МРСК Юга» акт о неучтенном потреблении электроэнергии ненадлежащим доказательством безучетного потребления электрической энергии.

## Решением Комиссии Управления от 17 октября 2019 г. действия Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания юга», выразившиеся в направлении пао «астраханская энергосбытовая компания» расчета объема и стоимости неучтенной электроэнергии по акту, были признаны нарушающими часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и создающими угрозу ущемления интересов предпринимателя.

Публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания юга» выдано предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, с требованием в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с момента получения настоящего предписания отозвать расчет объема и стоимости неучтенной электроэнергии по акту от 26.03.2019г.

ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» в адрес ОАО «Астраханский завод холодильного оборудования» направлено уведомление от 17.07.2019 "О вводе полного ограничения поставки электроэнергии".

Согласно названному уведомлению потребителю предложено исполнить обязательства текущего месяца по оплате за электрическую энергию, а именно: в срок до 18 числа текущего месяца (факт потребления прошлого месяца) и в срок до 25 числа текущего месяца (40 процентов от факта потребления прошлого месяца). В случае неоплаты ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» предупредило ОАО «Астраханский завод холодильного оборудования»о о вводе полного ограничения поставки электроэнергии.

ОАО «Астраханский завод холодильного оборудования» не соласилось с наличием у него задолженности на дату направления уведомления и обратилось в Астраханское УФАС России с жалобой о нарушении ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» антимонопольного законодательства в виде необоснованного направления уведомления от 17.07.2019 о вводе полного ограничения поставки электроэнергии.

Усмотрев в указанных действиях ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Астраханское УФАС России возбудило в отношении общества дело о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела было установлено.

Между обществом «Астраханская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик) и ОАО «Астраханский завод холодильного оборудования» (потребитель) заключен договор об отпуске и потреблении электроэнергии.

Пунктами 3.2.2 и 3.2.3 договора гарантирующему поставщику предоставлено право вводить ограничение режима потребления электроэнергии за нарушение сроков ее оплаты.

Согласно п. 82 основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442, потребители (покупатели), приобретающие электрическую энергию у гарантирующего поставщика, оплачивают электрическую энергию (мощность) гарантирующему поставщику в следующем порядке:

-30 процентов стоимости электрической энергии (мощности) в подлежащем оплате объеме покупки в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до 10-го числа этого месяца;

-40 процентов стоимости электрической энергии (мощности) в подлежащем оплате объеме покупки в месяце, за который осуществляется 'оплата, вносится до 25-го числа этого месяца;

-стоимость объема покупки электрической энергии (мощности) в месяце, за который осуществляется оплата, за вычетом средств, внесенных потребителем (покупателем) в качестве оплаты электрической энергии (мощности) в течение этого месяца, оплачивается до 18-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата.

Таким образом, гарантирующий поставщик имеет право уведомлять потребителей о вводе ограничения поставки электроэнергии только после возникновения оснований для введения ограничения.

Письмом от 15.08.2019 №03-19156 ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» сообщило Астраханскому УФАС России, что задолженность потребителя ОАО «Астраханский завод холодильного оборудования» по договору от 01.11.2012 г. по состоянию на 17.07.2019 г. – дату направления уведомления отсутствовала.

Таким образом, ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» до наступления оснований для введения частичного и, тем более, полного ограничения необоснованно уведомило ОАО «Астраханский завод холодильного оборудования», что в случае неоплаты будет введено ограничение.

В силу абзаца 3 части 1 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ "Об электроэнергетике" запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Изложенное свидетельствует о том, что действия ПАО «Астраханская энергосбытовая компания», выразившиеся в направлении уведомления №308 от 17.07.2019 о вводе полного ограничения поставки электроэнергии, свидетельствуют об угрозе ущемления интересов ОАО «Астраханский завод холодильного оборудования» в сфере предпринимательской деятельности и содержат признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Решением Комиссии Управления от 08 ноября 2019 года действие ПАО «Астраханская энергосбытовая компания», выразившееся в направлении уведомления от 17.07.2019 о вводе полного ограничения поставки электроэнергии, результатом которого может являться ущемление интересов ОАО «Астраханский завод холодильного оборудования» в сфере предпринимательской деятельности, признано нарушающими часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» выдано предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, с требованием в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с момента получения настоящего предписания отозвать уведомление №308 от 17.07.2019 о вводе полного ограничения поставки электроэнергии.

10.01.2017 представителями сетевой организации ПАО "МРСК-ЮГА" в результате проверки потребления электрической энергии энергопринимающими устройствами ФГБУ «Астраханский ордена Трудового Красного Знамени государственный природный биосферный заповедник», на объекте ответчика - кордон 1, было выявлено безучетное потребление электрической энергии, выразившееся в отсутствии пломбы энергоснабжающей организации, о чем был составлен Акт о неучтенном потреблении электрической энергии N 002124 от 10.01.2017.

На основании данного акта ПАО «МРСК Юга» произведен расчет объема безучетного потребления электроэнергии за период с 11.01.2016 по 10.01.2017.

ПАО «МРСК Юга» направило в ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» расчет к акту о неучтенном потреблении электрической энергии № 002124 от 10.01.2017.

В соответствии с расчетом к акту ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» потребителю вменено потребление на сумму 800 286 руб. 05 коп. и выставлен счет на оплату стоимости неучтенной электрической энергии исходя из 365 дней.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ФГБУ «Астраханский ордена Трудового Красного Знамени государственный природный биосферный заповедник» в Астраханское УФАС России.

# Усмотрев в указанных действиях ПАО «МРСК Юга» признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Астраханское УФАС России возбудило в отношении Общества дело о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 172 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. N 442 (далее также Положение) проверка расчетных приборов учета должна проводиться не реже 1 раза в год.

Согласно пункту 195 Положения, объем безучетного потребления электрической энергии (мощности) определяется с даты предыдущей контрольной проверки прибора учета (в случае если такая проверка не была проведена в запланированные сроки, то определяется с даты, не позднее которой она должна была быть проведена в соответствии с настоящим документом) до даты выявления факта безучетного потребления электрической энергии (мощности) и составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

В таком случае, предусмотренный пунктом 172 Положений срок (1 год) должен исчисляться со дня, не позднее которого проверка должна быть проведена.

Из материалов дела следует, что последняя проверка прибора учета проводилась 28.08.2015 (акт N 50792) и не проводилась в августе 2016 года.

В таком случае, начальной датой, с которой по смыслу пункта 195 Положений начисляется объем безучетного потребления электрической энергии (мощности), является 29.08.2016.

В связи с этим, период безучетного потребления должен исчисляться с 29.08.2016 года по 10.01.2017, а не с 11.01.2016.

Таким образом, объем потребления электрической энергии рассчитанный при безучетном потреблении по акту от 10.01.2017 №002124 для ФГБУ «Астраханский ордена Трудового Красного Знамени государственный природный биосферный заповедник» превышает объем электрической энергии, подлежащий расчёту при безучетном потреблении электрической энергии.

Кроме того, 15.12.2017 представителями сетевой организации ПАО "МРСК-ЮГА" в результате проверки потребления электрической энергии энергопринимающими устройствами ФГБУ «Астраханский ордена Трудового Красного Знамени государственный природный биосферный заповедник», на другом объекте ответчика – г.Астрахань, ул. Набережная реки Царев, д.119, было выявлено безучетное потребление электрической энергии, выразившееся в истечении срока межповерочного интервала трансформатора тока, о чем был составлен Акт о неучтенном потреблении электрической энергии № 004879 от 15.12.2017.

На основании данного акта ПАО «МРСК Юга» произведен расчет объема безучетного потребления электроэнергии.

Письмом ПАО «МРСК Юга» направило в ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

В соответствии с расчетом к акту ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» потребителю выставлен счет на оплату стоимости неучтенной электрической энергии на сумму 2 139 902,29 руб.

При рассмотрении дела было установлено следующее.

26.12.2017г. трансформаторы тока, указанные в акте № 004879 от 15.12.2017 были поверены, о чем свдетельствуют отметки в паспортах. Трансформаторы признаны пригодными для дальнейшего использования.

С учетом изложенного, несмотря на то, что срок проведения очередной поверки трансформатора тока был нарушен, указанное не привело к недостоверности показаний, факт безучетного потребления электроэнергии и основания применения в расчетах сторон за спорный период условий о безучетном потреблении отсутствовали.

Изложенное свидетельствует о том, что действия ПАО «МРСК-Юга», выразившиеся в направлении ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» расчета к акту о безучетном потреблении электрической энергии от 10.01.2017 №002124 и акта о неучтенном потреблении электрической энергии № 004879 от 15.12.2017 энергопринимающими устройствами ФГБУ «Астраханский ордена Трудового Красного Знамени государственный природный биосферный заповедник» свидетельствуют об угрозе ущемления интересов ФГБУ «Астраханский ордена Трудового Красного Знамени государственный природный биосферный заповедник» в сфере предпринимательской деятельности, содержат признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Решением Комиссии Управления от 24.10.2019 действия ПАО «МРСК-Юга», выразившиеся в направлении ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» расчета к акту о безучетном потреблении электрической энергии от 10.01.2017 №002124 и акта о неучтенном потреблении электрической энергии № 004879 от 15.12.2017 энергопринимающими устройствами ФГБУ «Астраханский ордена Трудового Красного Знамени государственный природный биосферный заповедник», признаны нарушающими часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ПАО «МРСК Юга» выдано предписание с требованием:

В течение пятнадцати рабочих дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно отозвать из ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» расчет к акту о безучетном потреблении электрической энергии от 10.01.2017 №002124 и акт о неучтенном потреблении электрической энергии № 004879 от 15.12.2017 энергопринимающими устройствами ФГБУ «Астраханский ордена Трудового Красного Знамени государственный природный биосферный заповедник».

В результате проведенных проверок и еженедельного мониторинга цен на бензины автомобильные и дизельное топливо, реализуемые на территории Астраханской области установлено, что мелкооптовые цены, установленные вертикально интегрированными нефтяными компаниями в четвертом квартале 2019 года, не превышают прогнозный среднегодовой уровень инфляции.

Согласно данным еженедельного мониторинга остатков нефтепродуктов, по состоянию на 01.12.2019 запасы нефтепродуктов на складах сохраняются на уровне средних еженедельных значений.

В 2019 году обращений со стороны органов государственной власти, местного самоуправления, хозсубъектов и граждан по вопросу нарушений действующего законодательства в части ценообразования на рынках розничной реализации нефтепродуктов, а также о наличии дефицита нефтепродуктов на АЗС Астраханской области, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области не поступало.

Наличие дефицита нефтепродуктов на нефтебазах Астраханской области Управлением не установлено.

За 11 месяцев 2019 года Управлением наложено 44 штрафа на должностных и юридических лиц за нарушение ст. 10 Закона о защите конкуренции на общую сумму 4 млн. 618 тыс. руб. и 1 штраф на должностное лицо за нарушение статьи 11 Закона о защите конкуренции на сумму 20 тыс. руб.

Наибольшее количество правонарушений по ст. 10 Закона о защите конкуренции выразилось в необоснованном составлении актов о безучетном потреблении электроэнергии.

В отчетный период Управлением наложено 24 штрафа за нарушения ст. 9.21 (нарушение правил технологического присоединения) на сумму 2 млн. 580 тыс. руб., которые выражались в нарушении сроков технологического присоединения.

Самое большое количество правонарушений совершено ПАО МРСК Юга. При вынесении решений о наложении штрафов учитывается повторность нарушений, предусматривающая наложение максимальных размеров штрафов, предусмотренных Кодексом.

Вопрос: Имеет ли право ресурсоснабжающая организация ввести полное ограничение подачи электрической энергии в многоквартирный дом при наличии у управляющей компании задолженности?

Ответ: Управляющая компания обязана обеспечивать подачу абонентам, которые своевременно оплачивают использование топливно-энергетических ресурсов в необходимых для них объемах.

Действия гарантирующего поставщика по введению полного ограничения поставки электрической энергии могут привести к невозможности выполнения Управляющей компанией своих обязательств перед потребителями электрической энергии.

Таким образом, введение полного ограничения режима потребления электрической энергии на объекты, посредством которых, оказываются коммунальные услуги потребителям, добросовестно и своевременно исполняющим свои обязанности по оплате коммунальных услуг не допускается, так как прекращение подачи электроэнергии на вышеуказанные объекты исключает возможность обеспечения электроснабжением граждан, своевременно и добросовестно оплачивающих коммунальные услуги.