



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6
Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: info@astrahan.arbitr.ru
<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
04 июня 2012 года

Дело №А06-265/2012

Резолютивная часть решения объявлена 29 мая 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 04 июня 2012 года.

Арбитражный суд Астраханской области
в составе:

судьи: Мирекиной Е.И.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Толоконниковой Ю.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Администрации муниципального образования "Город Ахтубинск"

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области

о признании незаконным решения и предписания от 10.10.2011 г. по делу № 46-К-04-11,

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – Индивидуального предпринимателя Шакарова П.А., Муниципальное образование «Ахтубинский район»,

при участии:

от заявителя – Касимцевой А.А. - представителя по доверенности от 23.03.2012 г.,

от заинтересованного лица – Зариповой Р.Р. – представителя по доверенности № 17 от 26.01.2012 г.,

от третьего лица ИП Шакарова П.А. – не явился, извещен,

от Муниципального образования «Ахтубинский район» - Матицына А.И. – представителя по доверенности от 09.06.2011 г. № 1398.

Администрация муниципального образования "Город Ахтубинск" обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области о признании администрации нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о конкуренции и предписания от 10.10.2011 г. по делу № 46-К-04-11 о проведении в срок до 15.11.2011 года в соответствии с действующим законодательством согласования акта выбора и обследования земельного участка под строительство склада для хранения сельскохозяйственной продукции, по адресу: Астраханская область, г. Ахтубинск ул. Маяковского, 2.

Основанием для удовлетворения заявленных требований заявитель указывает на те обстоятельства, что согласно протоколу № 10 заседания согласительной комиссии для урегулирования земельных отношений и градостроительной деятельности от 16.06.2011 г. было принято решение об истребовании обоснования площади испрашиваемого земельного

участка согласно Приложению № 6 строительных норм и правил СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», утвержденных постановлением Госстроя СССР от 16.05.1989 г. № 78, после чего данный вопрос подлежал повторному рассмотрению, однако предпринимателем Шакаровым П.А. в адрес администрации не представлено испрашиваемое обоснование площади испрашиваемого земельного участка согласно Приложению № 6 или несогласие с решением комиссии. Считает, что в действиях комиссии отсутствовало нарушение ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Представитель антимонопольного органа возражает против заявленных требований, поскольку строительные нормы и правила СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» утратили силу в связи с введением в действие 20.05.2011 г. свода правил 42.13330.201, утвержденных приказом Министерства регионального развития РФ от 28.12.2010 г. № 820. У предпринимателя Шакарова П.А. отсутствует законодательно закрепленная обязанность предоставлять обоснование площади испрашиваемого земельного участка. Решение и предписание антимонопольного органа не нарушают права и законные интересы администрации, поскольку администрация обязана произвести предпринимателю согласование акта выбора и обследования земельного участка под строительство склада для хранения сельскохозяйственной продукции в соответствии с нормами статей 30, 31 Земельного Кодекса РФ.

Представитель Муниципального образования «Ахтубинский район» считает заявленные требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению, полностью поддерживает позицию антимонопольного органа, поскольку согласование акта выбора земельного участка, ориентировочной площадью 8500 кв.м., расположенного в г. Ахтубинск, по ул.Маяковского, 2 под строительство склада для хранения сельхозпродукции по заявлению предпринимателя Шакарова П.А. от 20.10.2010 года заняло более полутора лет. Основания, по которым МО «Город Ахтубинск» отказывало в согласовании акта выбора земельного участка выходят за рамки полномочий заявителя и не предусмотрены действующим законодательством.

Предприниматель Шакаров П.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ, в отсутствие не явившегося представителя третьего лица.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и исследовав представленные доказательства, суд считает, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в УФАС по Астраханской области 17.06.2011 года поступило обращение предпринимателя Шакарова П.А. о незаконном отказе администрацией МО «Город Ахтубинск» в согласовании ему акта выбора и обследования земельного участка под строительство склада для хранения сельскохозяйственной продукции, расположенного по адресу: Астраханская область, г. Ахтубинск, ул. Маяковского, 2.

Приказом УФАС Астраханской области от 01.08.2011 года № 189-П возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

По результатам проведенной проверки, 10.10.2011 г. (резюмирующая часть решения оглашена 29.09.2011 г.) Управлением Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области принято решение по делу № 46-К-04-11, которым администрация МО «Город Ахтубинск» признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции и выдано предписание об устранении допущенного нарушения в срок до 15.11.2011 г. путем согласования предпринимателю Шакарову П.А. акта выбора и

обследования земельного участка под строительство склада для хранения сельскохозяйственной продукции в соответствии с действующим законодательством.

Полагая, что решение и предписание антимонопольного органа по делу № 46-К-04-11, являются незаконными и нарушают права и законные интересы Администрации МО «Город Ахтубинск», заявитель обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Суд, установив фактические обстоятельства дела, оценив имеющиеся в деле доказательства, приходит к выводу о правомерности выводов антимонопольного органа, положенных в основу оспариваемого решения и предписания.

Частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Как разъяснено в пункте 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства", при рассмотрении дел о признании недействующими или недействительными актов названных органов, о признании незаконными их действий (бездействия) по заявлениям антимонопольного органа, поданным в связи с нарушением части 1 статьи 15 Закона N 135-ФЗ, арбитражные суды должны учитывать следующее: если антимонопольным органом доказано, что акты, действия (бездействие) приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а соответствующим органом не указана конкретная норма федерального закона, разрешившая данному органу принять оспариваемый акт, осуществить действия (бездействие), заявленные требования подлежат удовлетворению.

В силу частей 4, 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в предмет доказывания по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц входит их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, наличие полномочий у органа на их совершение, а также наличие нарушений ими прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Обязанность доказывания указанных обстоятельств и обстоятельств, послуживших основанием для совершения действия (бездействия) лежит на органе, совершившем действие (бездействие).

Вместе с тем, в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований, так и возражений.

Таким образом, бремя доказывания наличия факта нарушения оспариваемым решением прав и законных интересов лежит на лице, его оспаривающем.

Обязательным условием для принятия решения об удовлетворении требований об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц является установление судом совокупности юридических фактов: несоответствие их закону и нарушение ими законных прав и интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической

деятельности (часть 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 29 Земельного кодекса РФ предоставление гражданам и юридическим лицам земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании решения исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом предоставления соответствующих земельных участков в пределах их компетенции в соответствии со статьями 9, 10 и 11 этого Кодекса.

В соответствии с пунктом 10 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" управление и распоряжение земельными участками, находящимися в собственности муниципального образования, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, если иное не установлено федеральным земельным законодательством, отнесено к компетенции органов местного самоуправления.

Процедура предоставления земельного участка для строительства с предварительным согласованием места размещения объекта определена частью 5 статьи 30 Земельного кодекса РФ, в соответствии с которым принятию решения о предоставлении земельного участка для строительства предшествуют процедуры подготовки акта выбора земельного участка для строительства, формирования земельного участка и государственный кадастровый учет.

Согласно подпункту 1 части 5 статьи 30 Земельного кодекса РФ, предоставление земельного участка для строительства с предварительным согласованием места размещения объекта начинается с выбора земельного участка и принятия решения о предварительном согласовании места размещения объекта в порядке, установленном статьей 31 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 31 Земельного кодекса Российской Федерации гражданин или юридическое лицо, заинтересованные в предоставлении земельного участка для строительства, обращаются в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 настоящего Кодекса, с заявлением о выборе земельного участка и предварительном согласовании места размещения объекта.

В данном заявлении должны быть указаны назначение объекта, предполагаемое место его размещения, обоснование примерного размера земельного участка, испрашиваемое право на земельный участок. К заявлению могут прилагаться технико-экономическое обоснование проекта строительства или необходимые расчеты.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Земельного кодекса РФ орган местного самоуправления по заявлению гражданина или юридического лица либо по обращению предусмотренного статьей 29 настоящего кодекса обеспечивает выбор земельного участка на основе документов государственного земельного кадастра и документов землеустройства с учетом экологических, градостроительных и иных условий использования соответствующей территории и недр в ее границах посредством определения вариантов размещения объекта и проведения процедур согласования в случаях, предусмотренных федеральными законами, с соответствующими государственными органами, органами местного самоуправления, муниципальными организациями.

Согласно части 5 статьи 31 Земельного кодекса Российской Федерации результаты выбора земельного участка оформляются актом о выборе земельного участка для строительства.

Решение органа местного самоуправления об утверждении акта выбора земельного участка является решением о предварительном согласовании места размещения объекта. Данное решение является основанием последующего принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства.

В соответствии с частью 6 статьи 31 Земельного кодекса Российской Федерации, исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 настоящего Кодекса, принимает решение о предварительном согласовании места размещения объекта, утверждающее акт о выборе земельного участка в соответствии с одним из вариантов выбора земельного участка, или об отказе в размещении объекта.

Согласно части 7 статьи 31 Земельного кодекса Российской Федерации копия решения о предварительном согласовании места размещения объекта с приложением схемы расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории либо об отказе в размещении объекта выдается заявителю в семидневный срок со дня его утверждения.

На основании пункта 10 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" до разграничения государственной собственности на землю распоряжение землями, находящимися в неразграниченной государственной собственности, осуществляется органами местного самоуправления в пределах их полномочий, если законодательством не предусмотрено иное.

В силу статьи 3.1 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" поскольку спорный земельный участок относится к неразграниченной государственной собственности, полномочия по распоряжению которым принадлежат муниципальному образованию в соответствии с пунктом 10 статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", частью 1 статьи 11 Земельного кодекса Российской Федерации, предприниматель Шакаров П.А. обратился с заявлением о выделении земельного участка ориентировочной площадью 8500 кв.м., расположенного по адресу: г. Ахтубинск ул. Маяковского 2 под строительство склада для хранения сельхозпродукции, с приложением схемы земельного участка, в администрацию МО «Ахтубинский район» 20.10.2010 года.

Поскольку испрашиваемый земельный участок находится в административных границах МО «Город Ахтубинск», 05.04.2011 года акт предварительного выбора земельного участка, схема земельного участка с заявлением Шакарова П.А. были направлены для предварительного согласования места размещения объекта в администрацию МО «Город Ахтубинск». (том. 1 л.д. 61)

26.04.2011 года, согласно протоколу № 8 от 26.04.2011 года, состоялось заседание согласительной комиссии по урегулированию земельных отношений и градостроительной деятельности г. Ахтубинска, из которого следует, что комиссией принято решение о рассмотрении вопроса о выделении испрашиваемого Шакаровым П.А. земельного участка под строительство склада для хранения сельскохозяйственной продукции на общих основаниях, в соответствии с действующим законодательством. (том 1 л.д.69)

Администрация МО «Город Ахтубинск» письмом от 29.04.2011 г. № 1701 сообщила в администрацию МО «Ахтубинский район», что 26.04.2011 года состоялось заседание согласительной комиссии по урегулированию земельных отношений и градостроительной деятельности, на которой было принято решение о формировании земельного участка по адресу г. Ахтубинск, ул. Маяковского 2 и выделении его на общих основаниях по аукциону, так как на испрашиваемый земельный участок имеется ряд претендентов. (том. 1 л.д.62)

К письму прилагался акт выбора земельного участка и схема земельного участка.

Администрация МО «Ахтубинский район» письмом от 24.05.2011 г. № 341 сообщила предпринимателю Шакарову В.П. об отказе администрацией МО «Город Ахтубинск» в согласовании места размещения земельного участка и о не подтверждении наличия иных заявлений о предоставлении испрашиваемого земельного участка. (том 1 л.д. 74)

24.05.2011 г. Комитет имущественных и земельных отношений администрации МО «Ахтубинский район» сообщил в письме № 336, адресованном главе МО «Город Ахтубинск» об отсутствии у согласительной комиссии по урегулированию земельных отношений и градостроительной деятельности при администрации муниципального образования и администрации МО «Город Ахтубинск» полномочий по формировании земельных участков, а также об отсутствии иных претендентов на испрашиваемый земельный участок. (том. 1 л.д. 64)

В указанном письме Комитет просил вернуться к рассмотрению согласования акта выбора и обследования земельного участка.

16.06.2011 года согласительной комиссией по урегулированию земельных отношений и градостроительной деятельности принято решение об отказе в выделении испрашиваемого земельного участка в связи с непредставлением предпринимателем технической документации (бизнес плана) для обоснования площади земельного участка под склад. (том 1 л.д. 71)

22.06.2011 года, письмом № 2739 Администрация МО «Город Ахтубинск» уведомила администрацию МО «Ахтубинский район» о том, что комиссия по урегулированию земельных отношений и градостроительной деятельности, решила отказать в выделении испрашиваемого земельного участка и может вернуться к рассмотрению данного вопроса только после предоставления предпринимателем бизнес плана, необходимого для определения площади земельного участка. (том 1 л.д. 63)

По факту отказа в согласовании земельного участка предприниматель Шакаров В.П. обратился в УФАС по Астраханской области.

12.07.2011 г. администрация МО «Город Ахтубинск» сообщила в антимонопольный орган о том, что предпринимателю Шакарову В.П. не было отказано в выделении земельного участка, на заседании согласительной комиссии по урегулированию земельных отношений и градостроительной деятельности было принято решение о предоставлении земельного участка на общих основаниях, а также о принятии решения о повторном рассмотрении данного вопроса после предоставления технической документации необходимой для определения площади земельного участка. (том 1 л.д.73)

28.09.2011 г. состоялось очередное заседание согласительной комиссии по урегулированию земельных отношений и градостроительной деятельности города Ахтубинска, на котором в согласовании акта выбора земельного участка Шакарову В.П. под строительство склада для хранения сельскохозяйственной продукции площадью 8500 кв.м. на территории бывшего консервного завода отказано в связи с тем, что заявителем на момент заседания комиссии не представлено обоснование испрашиваемой площади и не указано назначение склада. (пункт «и» протокола № 14 от 28.09.2011 года том 2)

О принятом решении, письмом от 29.09.2011 года № 4423, была информирована администрация МО «Ахтубинский район».

07.02.2012 года письмом за № 454 Администрация МО «Город Ахтубинск» направила в адрес МО «Ахтубинский район» согласованный акт выбора и обследования испрашиваемого Шакаровым В.П. земельного участка под строительство склада для хранения сельскохозяйственной продукции. (том2)

26.03.2012 г. администрацией МО «Ахтубинский район» вынесено постановление № 307 о предварительном согласовании места под строительство склада для хранения сельскохозяйственной продукции и границ земельных участков по адресному ориентиру: Астраханская область, г. Ахтубинск, ул. Маяковского, осуществлена публикация в средствах массовой информации газете «Ахтубинская правда» информация о предстоящем предоставлении на праве аренды земельного участка площадью 8500 кв.м. под строительство склада для хранения сельскохозяйственной продукции.

Исследовав представленные в дело доказательства, и дав им оценку в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу об обоснованности вывода антимонопольного органа о нарушении администрацией муниципального образования «Город Ахтубинск» части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Постановлением администрации МО «Ахтубинский район» от 30.11.2010 г. № 1572 утвержден Административный регламент администрации МО «Ахтубинский район» по предоставлению муниципальной услуги «Предоставление земельных участков в аренду для строительства с предварительным согласованием места размещения объекта».

Согласно пункту 2.7.1 Регламента для предоставления муниципальной услуги заявитель предоставляет заявление, документ, удостоверяющий личность, свидетельство о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, схему земельного участка, позволяющую определить его испрашиваемое местонахождение, согласованную главой администрации поселения либо уполномоченным лицом поселения, на территории которого он расположен. К заявлению могут прилагаться технико-экономическое обоснование проекта строительства или необходимые расчеты. Требовать от заявителя документы, не предусмотренные настоящим подпунктом, не допускается.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о незаконности действий администрации МО «Город Ахтубинск» по уклонению в течение полутора лет от согласования акта предварительного выбора земельного участка по основаниям не предусмотренным действующим законодательством, поскольку глава администрации поселения, в данном случае города Ахтубинска либо уполномоченное лицо поселения на территории которого расположен спорный земельный участок не наделены правом по распоряжению земельным участком, отнесенным к неразграниченной государственной собственности.

Следовательно, вопросы по выделению или отказу в выделении спорного земельного участка не входят в компетенцию администрации МО «Город Ахтубинск».

В нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявителем не представлено доказательств, подтверждающих правомерность отказа предпринимателю Шакарову В.П. в согласовании местоположения границы спорного земельного участка, а также доказательств незаконности принятого в связи с данным фактом решения антимонопольного органа.

С учетом изложенного, решение УФАС по Астраханской области в отношении администрации МО «Город Ахтубинск» принято в соответствии с требованиями Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 167-170, 201, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований Администрации Муниципального образования «Город Ахтубинск» о признании незаконным решения и предписания Управления антимонопольной службы по Астраханской области от 10.10.2011 года по делу № 46-К-04-11 – отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

Е.И. Миркина