

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

# **УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

# **ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail: to30@fas.gov.ru

### **РЕШЕНИЕ №08-НТ- 04-13**

**по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**17 апреля 2013 г. г. Астрахань**

*(изготовлено в полном объеме 19.04.2013)*

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 26.12.2011 №345-п, (далее – Комиссия), в составе:

**председатель комиссии:**

Меркулов Н.С. - руководитель Управления;

**члены комиссии:**

Луковкина И.В. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Теосева Е.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Умерова Р.Р. - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителя заявителя - ОАО «Альфастрахование» Громовенко О.Ю. (доверенность от 0291/13 от 01.01.2013), а также в присутствии представителя ответчика —Федерального государственного унитарного предприятия «Балтийское бассейновое аварийно-спасательное управление» в лице Каспийского филиала Максимова А.А. (доверенность от 12.12.2012 б/н), рассмотрев жалобу ОАО «Альфастрахование» (115162, г.Москва, ул. Шаболовка, д.31, стр. «б») на действия организатора торгов Федерального государственного унитарного предприятия «Балтийское бассейновое аварийно-спасательное управление» в лице Каспийского филиала (414016, г. Астрахань, ул. Водников, 22) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора морского страхования специализированных судов ФГУП «Балтийское БАСУ», на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Астраханское УФАС России 10.04.2013 поступила жалоба ОАО «Альфастрахование» (далее - Заявитель) на действия Федерального государственного унитарного предприятия «Балтийское бассейновое аварийно-спасательное управление» в лице Каспийского филиала (далее - Организатор торгов, ФГУП «Балтийское БАСУ») при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора морского страхования специализированных судов ФГУП «Балтийское БАСУ» (далее – запрос предложений).

По мнению Заявителя, Организатор торгов при проведении запроса предложений нарушили порядок, установленный Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), т.к. необоснованно отказал Заявителю в допуске к участию в запросе предложений в связи с отсутствием в проекте полиса указаний на выдачу Blue Card.

Учитывая вышеизложенное, Общество, руководствуясь п.2 ч.3 ст.3 Закона о закупках, обжаловало вышеуказанные действия конкурсной комиссии Организатора торгов в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

Представитель Организатора торгов полагает, что правомерно принял решение об отказе Заявителю в допуске к участию в запросе предложений по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 26.03.2013 №49/2/13.

Комиссия, заслушав представителей сторон, а также изучив документы, представленные сторонами, установила следующее.

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках, при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «Балтийское БАСУ» (далее – Положение о закупках), которое было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

Согласно ч.2 и ч.3 ст.55 Гражданского кодекса РФ филиалом является обособленное подразделение юридического лица, которое расположено вне места его нахождения и осуществляет его функции, действуя на основании положения.

В соответствие с п.3.8 Положения о Каспийском филиале ФГУП «Балтийское БАСУ», утвержденного приказом генерального директора ФГУП «Балтийское БАСУ» от 10.11.2011 №306, Каспийский филиала ФГУП «Балтийское БАСУ» самостоятельно организует материально-техническое обеспечение собственной деятельности.

В соответствии с ч.5 ст.4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке.

Для проведения запроса предложений заказчик разработал, утвердил и разместил на официальном сайте извещение №49/13 (далее – извещение о закупке) и документацию по открытому запросу предложений по выбору страховщика с целью заключения договора морского страхования специализированных судов ФГУП «Балтийское БАСУ» (далее – документация о закупке).

Согласно ч.9 ст.4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, сведения о месте и дате рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Комиссией установлено, что в извещении о закупке не содержало вышеуказанных сведений.

Кроме того, в соответствии с ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о:

- форме, порядке, дате начала и дате окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

- месте и дате рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Аналогичное требование содержится в пп.10 и пп.12 Положения о закупке.

Однако документация о закупке вышеуказанных сведений не содержит.

Кроме того, в нарушение с п.13 Положения о закупке документация о закупке не содержит информацию об условиях допуска к участию в закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия полагает, что Организатор торгов, не опубликовав на официальном сайте информацию, подлежащую таком опубликованию в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках, нарушил ст.4 Закона о закупках.

Более того, принимая во внимание тот факт, что Организатор торгов не установил в документации о закупке условия допуска к участию в закупке (а соответственно и основания для отклонения заявок участников закупки), Комиссия полагает, что у Организатора торгов отсутствовали законные основания для отклонения заявки ОАО «Альфастрахование».

Кроме того, в нарушение п.8.6.12 документации о закупке, в протоколе №49/2/13 заседаний конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений информация об отклонении заявки ОАО «Альфастрахование» указана без обоснования причин такого отклонения.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией были установлены следующие нарушения.

1. В соответствии с п.5.1 Положения о закупках ФГУП «Балтийское БАСУ» в качестве способов закупки организатором торгов могут использоваться:

- конкурс;

- аукцион;

- запрос предложений;

- запрос цен (запрос котировок);

- прямая закупка (у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя);

- конкурентные переговоры.

При этом, в силу п.8.6 Положения о закупках, под запросом предложений организатор торгов понимает способ закупки, который может проводиться при закупке продукции на сумму, не превышающую 3 000 000 рублей при наличии следующих условий:

- заказчик не может сформулировать подробные спецификации продукции, определить их характеристики, и выявить наиболее приемлемое решение для удовлетворения своих потребностей в закупках;

- заказчик планирует заключить договор в условиях аварийной ситуации, связанной с его профессиональной деятельностью по ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, спасанию людей, судов и грузов;

- проведенная ранее процедура торгов не состоялась и договор по итогам торгов не заключен.

Таким образом, из данной нормы следует, что сумма единовременного размещённого заказа не может превышать 3 000 000 рублей.

В соответствии с документацией о закупке запрос предложений проводился по двум лотам.

Согласно примечанию, которое содержится как в тексте извещения о закупке, так и в тексте документации о закупке, к рассмотрению принимались предложения только тех страховых компаний, которые одновременно предоставляют услуги по страхованию судна КАСКО (лот №1) и по страхованию ответственности судовладельца (лот №2).

Исходя из вышеизложенного, участник запроса предложений не мог подать заявку на участие по одному лоту, поскольку такая заявка не могла быть рассмотрена Организатором торгов.

Согласно документации о закупке страховая премия (начальная (максимальная) цена договора) по лоту №1 составляла в долларах США:

|  |  |
| --- | --- |
| Название судна | Страховая премия |
| СКБ «Анатолий Веретехин» | 13 980 |
| РВК «Водолаз Денисов» | 26 250 |
| МВС «Стольный град Ярославль» | 58 000 |

Страховая премия (начальная (максимальная) цена договора) по лоту №1 составляла в долларах США:

|  |  |
| --- | --- |
| Название судна | Страховая премия |
| СКБ «Анатолий Веретехин» | 4 000 |
| РВК «Водолаз Денисов» | 8 000 |
| МВС «Стольный град Ярославль» | 8 500 |

Таким образом, страховая премия по двум лотам составляла 118 730 долларов США.

В соответствии с данными официального сайта Банка России [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» официальный курс доллара США к рублю по состоянию на 15.03.2013 (т.е. на дату утверждения извещения о проведении запроса предложений и размещения информации на официальном сайте) составлял 30,7769 : 1.

Таким образом, размер начальной (максимальной) цены по договорам страхования составлял 3 654 141, 337 рублей, что превышает предел, установленный п.8.6 Положения о закупках.

Таким образом, организатор торгов выбрал способ закупки, несоответствующий требованиям Положения о закупке.

2. В соответствии с извещением о проведении закупки предложение должно быть оформлено в виде проекта страхового полиса (договора) и подано на русском языке, все цены должны быть выражены в долларах США. Предложение должно быть подписано лицом, имеющим право в соответствии с законодательством РФ действовать от имени лица участника закупки без доверенности или надлежащим образом уполномоченным им лицом на основании доверенности. Предложение также должно быть скреплено подписью участника закупки.

В соответствии с протоколом №49/1/13 заседания конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в запросе предложений от 26.03.2013 на участие в запросе предложений подали заявки 4 участника – ОСАО «Ингосстрах», ОАО «Альфастрахование», ОАО «СОГАЗ» и ООО «РОСГОССТРАХ».

Комиссия, исследовав заявки участников закупки, установила, что только заявка ОАО «СОГАЗ» соответствовала требованиям документации о закупке.

При этом, в нарушение требований документации о закупке проекты страховых полисов (договоров) в заявках ОСАО «Ингосстрах» и ООО «РОСГОССТРАХ» не содержали подписи уполномоченных лиц, не были скреплены печатями участников закупки, а заявка ОАО «Альфастрахование» помимо вышеуказанных нарушений, не содержала в проекте полиса указаний на выдачу Blue Card, что является обязательным в соответствии с извещением о проведении запроса предложений.

Несмотря на вышеуказанные нарушения конкурсная комиссия признала заявки ОСАО «Ингосстрах», ОАО «Альфастрахование» и ООО «РОСГОССТРАХ» соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений, фактически допустив их к участию в запросе предложений.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 26.03.2013 №49/2/13 победителем запроса предложений был признан ООО «РОСГОССТРАХ».

В соответствии с ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, установлен ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом, в силу ч.17 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Из вышеизложенного следует, что конкурсная комиссия Организатора торгов, нарушила п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках (нарушен принцип справедливости) и ст.4 Закона о закупках в части неразмещения на официальном сайте информации, подлежащей такому размещению в соответствии с законом о Положением о закупках..

На основании вышеизложенного, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО «Альфастрахование» на действия Федерального государственного унитарного предприятия «Балтийское бассейновое аварийно-спасательное управление» в лице Каспийского филиала при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора морского страхования специализированных судов ФГУП «Балтийское БАСУ» обоснованной.

2. Признать Федеральное государственное унитарное предприятие «Балтийское бассейновое аварийно-спасательное управление» в лице Каспийского филиала нарушившим п.2 ч.1 ст.3 и ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора морского страхования специализированных судов ФГУП «Балтийское БАСУ».

3. Выдать Федеральному государственному унитарному предприятию «Балтийское бассейновое аварийно-спасательное управление» в лице Каспийского филиала предписание об устранении допущенных нарушений п.2 ч.1 ст.3 и ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора морского страхования специализированных судов ФГУП «Балтийское БАСУ», для чего в срок до 30.04.2013:

- аннулировать результаты запроса предложений путем отмены протокола заседания конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в запросе предложений от 26.03.2013 №49/1/13 и протокола заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений от 26.03.2013 №49/2/13, составленных в ходе проведения открытого запроса предложений на право заключения договора морского страхования специализированных судов ФГУП «Балтийское БАСУ»;

- разместить информацию об исполнении предписания в соответствии с требованием действующего законодательства РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. В срок до 30.04.2013 сообщить в Астраханское УФАС России об исполнении предписания, представив надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих факт его исполнения.

Председатель комиссии Н.С. Меркулов

Члены комиссии И.В. Луковкина

Е.И. Теосева

Р.Р.Умерова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Примечание.**  За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч.2.6 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.